



2023 임팩트그라운드

# 미래비전 계획서

## 재단법인 브라이언임팩트는

기술이 사람을 도와 더 나은 세상을 만들 수 있다는 믿음을 바탕으로,  
기술로 세상을 바꾸는 혁신가들과  
여러 분야에서 성실하게 살아가는 사람들을 지원하기 위해  
2021년 6월 출범했습니다

## 임팩트그라운드는

사회혁신조직들이 창의적이고 혁신적으로 사회문제를 풀어내고,  
스케일업/스케일아웃 할 수 있도록 지원하는 사업입니다.  
사회문제의 근본적 해결을 위해, 다양한 실험과 아이디어를 시도해볼 수 있도록 돕습니다.

※ 본 자료는 2023 임팩트그라운드의 지원을 받는 사회혁신조직의 미래비전계획서입니다.  
사회공익을 위해, 본 자료를 공유하며, 영리목적의 사용이나 자료의 편집은 불가합니다.

## "노동환경건강연구소" 사업 계획서

### ■ 제1장 조직소개

#### ● 조직개요

<b>대표자 및 이사회 명단</b>			
대표자 : 이윤근			
<b>설립년월일</b>	1999년 6월 1일	<b>상근직원 수</b>	32명
<b>소재지</b>	서울시 중랑구 사가정로 49길 53 녹색병원 7층		
<b>법인유형</b>	<input type="checkbox"/> 재단법인, <input type="checkbox"/> 사단법인, <input type="checkbox"/> 비영리 민간단체, <input type="checkbox"/> 비영리 임의단체 <input type="checkbox"/> 공공기관, <input type="checkbox"/> 사회복지법인, <input checked="" type="checkbox"/> 기타 (민간단체)		
<b>홈페이지</b>	www.wioeh.org	<b>모 법인명</b>	원진직업병관리재단
<b>공익법인</b>	N	<b>주무관청</b>	고용노동부
<b>조직의 설립목적</b>			
<p>1988년 원진레이온 직업병이 사회에 알려진 이후, 이황화탄소 중독증을 직업병으로 인정받았고 공장 폐업에 따른 대책이 수립되었다. 이 과정에서 피해자들과 이들을 지원한 시민들은 산업재해 직업병 전문 병원과 연구기관의 설립이 필요하다는 자각을 하였고, 1999년 녹색병원과 원진재단부설 노동환경건강연구소 설립하기에 이르렀다. 노동환경건강연구소는 화학물질과 작업장의 유해요인으로부터 노동자들이 병에 걸리지 않도록 연구하였으며, 현재는 노동자 뿐 아니라 시민의 안전과 건강에 영향을 미칠 수 있는 환경유해요인의 진단과 대책마련 등의 연구까지 수행하고 있다.</p>			

● 조직의 수익비용 현황

(단위 : 백만원)

- 최근 3년간 수입비용 내역 :

	2020년(연말)	2021년(연말)	2022년(연말)
수익 총계	1,035	1,921	5,568
재단 지원금 총액	-	-	1,030
비용 총계	1,479	1,798	4,908

● 주요 사업(3개 이내)

사업명	사업 내용 (한문장으로 기술)
바이오모니터링	사람의 몸속에 들어온 화학물질의 종류를 파악하고 양을 측정함으로써 화학물질 노출에 의한 피해 예측 및 대책 마련 정책 개발
화학사고지역대비 체계 구축운영	화학물질 취급 사업장이 존재하는 지역사회에서 해당 사업장 노동자 뿐 아니라 지역주민까지 보호할 수 있는 시스템 구축 운영 지원
아시아환경보건분석센터	동남아시아를 중심으로 각국 NGO의 환경시료 무료 분석 지원 및 공동 프로젝트 개발 통한 아시아 의제 발굴 및 아시아 자력 해결 추구

● 키워드 / 조직을 잘 표현할 수 있는 키워드를 3개 작성해 주세요.

Ex. #환경 #IT #기술 #사회복지 #알권리 #성소수자 #인권 #장애인...

#바이오모니터링 #거버넌스 #IT

## ■ 제2장 문제정의와 문제해결 프레임워크

※ 제2장은 전년도에 작성하신 내용을 그대로 사용하셔도 무방합니다. (수정 가능)

### ● [문제정의] 해결하고자 하는 문제는 무엇인가?

필요성과 중요성을 중심으로 기술 (왜 문제이고 누가 이 문제에 대해 영향을 받는지 설명)

#### 전 세계적 공통된 문제 특성

화학물질로 인한 문제는 인류사에서 최근에 인식된 문제이다. 1940년대 제2차 세계대전 시기에 화학물질 대량생산 대량소비 체제로 접어들었고, 그로인한 문제에 경종을 울린 레이첼 칼슨의 <침묵의 봄>이 출판된 것이 1962년의 일이다.

전 세계 국가들은 1950년대부터 화학물질 참사를 제각각 겪고 있다. 유럽에서 탈리도마이드 기형이 발생하였고 일본에서 이따이이따이병이나 미나마타병을 경험한 것처럼 우리나라에서 온산병, 원진레이온직업병, 가슴기살균제참사, 메탄올실명 같은 참사가 발생하였다. 인류사적으로 짧은 역사를 가진 문제는 대응을 위한 노하우가 충분히 축적되어 있지 않아 국가적 시스템이 정교하지 않다. 즉, 피해의 규모 파악, 원인 규명, 대안 마련 등의 절차와 기능이 취약하다. 따라서 피해는 모두 파악되지도 못하고(환경성 직업성 암), 파악되더라도 너무 늦게 파악되어 수많은 피해자가 발생하게 된다(가슴기살균제). 과거에는 화학물질을 생산하거나 사용하는 산업현장의 노동자들이 주로 문제로 인식되었으나, 공장 주변의 주민들로부터 이제는 일상생활 속의 화학제품에 의한 피해까지 확대되어 모든 국민이 화학물질 피해를 겪고 있다는 인식에 도달하였다.

특히 화학물질 사용에 의한 피해는 세대 간 축적 내지는 증폭 현상을 보이기 때문에 미래세대에게 더 큰 위험이 찾아올 것이 예측된다.

#### 우리나라의 문제 특성

국가별로 참사를 겪은 후 국가시스템의 미비에 대한 국민적 자각이 시작된다. 이것을 정책적으로는 '건강한 불신'이라고 부른다. 국민의 불신은 국가 시스템의 본격적 정비를 촉발하는 계기가 되기 때문이다. 우리나라는 가슴기살균제 참사 이후 이러한 불신이 형성되었고, 환경부의 화학안전관리 법제가 크게 정비되었다.

하지만 리우선언이나 유럽의 오르후스협약 및 미국의 회의공개법에서 보듯 이해당사자의 투명한 참여와 공동결정이 가능한 민주적 장치가 존재할 때 국가의 시스템 정비는 지속될 수 있다. 그러한 점에서 우리나라는 참여민주주의 경험과 시스템이 부족하여 국가가 이해당사자 참여의 효능감을 느낀 바 없으며 이해당사자는 참여를 위한 역량을 충분히 구축하지 못한 상황에 놓여있다.

이 때문에 가슴기살균제 참사를 겪었음에도 불구하고 우리나라는 탈리도마이드 참사 이후의 독일 변화와 같은 수준의 변화를 만들어낼 민주적 견제와 참여가 이루어지지 못하고 있다.

## ● [프레임워크] 우리 조직이 사용하는 프레임워크(문제해결 모델)

### 프레임워크 소개 : 타겟 및 접근 방법 등

#### 문제인식의 방법론적 도구

화학물질문제는 화학물질 그 자체에서 비롯되는 것이 아니라 화학물질을 사용하는 행위에 의해서 비롯된다. 뱀독이나 풀독 같은 문제를 화학물질 영역에서 다루지 않는 이유이다. 따라서 화학물질을 사용하는 자와 그로 인해 영향을 받을 수 있는 자들 사이의 가치가 대립할 때 화학물질 문제는 드러난다. 불에 타지 않는 석면으로 자동차 브레이크라이닝을 개발한 것을 옹호하는 입장과 석면에 의해 다수의 폐암환자가 발생하는 것을 우려하는 입장이 대립하면서 석면은 사회 이슈가 된다. 학교 교실천장의 내장재에 석면이 함유된 것도 건축자재의 난연성이라는 가치와 아이들과 선생님의 건강이라는 가치가 대립되는 문제로 해석된다. 건강과 환경 문제가 집단성이 있어 공동의 가치 영역에 속하므로, 개별 기업이나 시민의 가치와 공동의 건강과 환경 가치가 조율될 필요가 있다. 가치 대립이 조율되지 못하고 대립상태로 고착되면 문제는 해결될 수 없다.

한편, 화학물질이 ‘사용’의 문제라는 점에서 위험한 사용이나 안전한 사용이라는 기술적 영역이 등장하게 된다. 과학기술을 적정하게 적용하지 않고 오히려 문제를 지우거나 왜곡하는 도구로 사용할 때도 있다.

따라서 노동환경건강연구소는 가치 대립적 속성을 가진 화학물질 문제에 대해 공정한 기술을 공유하고 적용함으로써 조율하고 해결하려고 노력하는지를 중요한 지점으로 인식한다.

#### 문제해결 모델

다른 가치 대립적 문제들과 같이 정보를 공개하고 공유하며, 공개적이고 참여적인 문제 진단을 시도하고, 민주적인 토론과정을 통하여 대안을 모색하는 과정이 화학물질 문제 해결의 가장 바람직한 모델이다. 단, 화학물질 문제가 가진 과학기술적 속성 때문에 국민들은 정보가 적절하고 투명하게 공개되었는지, 문제 진단을 위해 적절한 기술이 투입되었는지, 가장 바람직한 대안들이 선택 옵션으로 제시되었는지 판단하기 어렵다. 시민과학 내지는 공신력 있는 과학의 백업이 국민 이해당사자들(노동자와 소비자, 주민 등)이 국가나 기업과 마주하여 용기 있는 선택과 타협을 하도록 돕는다. 노동환경건강연구소는 화학, 안전, 보건 영역의 전문가들로 과학기술적 검토를 수행할 능력을 가지고 있으면서, 포용력 있는 거버넌스 형태로 문제해결 과정에 도달하는 운영능력과 경험을 확보하고 있다. 특히, 국제정도관리를 받고 있는 독립적 실험실을 보유하고 있어 신뢰할 수 있는 데이터생산 체계를 구축하였다.

### 기존 프레임워크와의 차별점(혁신점)

#### 문제 진단부터 해결을 위한 거버넌스까지 연계되는 통합적 프레임워크

1960년대 이후 우리나라 화학물질 정책이나 산업재해 운동 내지는 환경운동이 기술적 측면에 무게중심으로 두었지만 근본적 변화를 이끌어내지 못했다. 이것은 정책과 운동의 한계 보다는 화학물질 문제 속의 가치대립을 민주적으로 해결할 사회적 역량이 부족했기 때문이라고 보아

야 한다. 과학기술적으로 정확한 문제 진단이 되었어도 투명하고 공개적인 문제해결 장치가 존재하지 않으면 진단결과가 암흑의 상자 안으로 가뒤편될 수 있다. 최근 노동환경건강연구소가 문제해결형 연구소로 평가받는 이유는 독립적인 우수한 기기분석실을 보유하여 정확한 문제 진단을 이끌어낼 과학기술적 능력 뿐 아니라, 문제 진단부터 해결을 위한 토론과정까지 조직할 수 있는 거버넌스적 프레임워크를 연계할 수 있기 때문이다.

### 적극적 대안모색을 가능하게 만드는 국민 신뢰

노동환경건강연구소가 ‘원진레이온 직업병에 의해 만들어진 시민과 노동자의 연구소’라는 태생적으로 확보한 국민 신뢰는 노동환경건강연구소가 적극적 역할을 할 수 있는 매우 중요한 자산이다. 국가는 어떡해야 한다는 열망을 국민은 가질 수 있다. 그러나 국민이 원하는 수준의 역량을 구축한 국가는 단기간에 만들어질 수 없다. 노동환경건강연구소는 국가의 제도 미비가 고의적인 원인인지 국가역량 부족에 의한 한계인지 구분하는 진단 과정을 중시한다. 고의적이고 악의적인 원인은 제거해야 한다. 하지만 역량 부족에 의한 시스템 한계가 존재한다면 국민 이해당사자들에게 현실의 문제를 수용하고 문제해결을 위한 로드맵 마련과 국가 역량 강화를 위한 지속적 개입 전략을 제시해야 한다. 화학물질 문제가 인류사적으로 최근에 발생한 문제라는 점에서 국민 이해당사자가 국가역량부족과 시스템결핍을 직면하게 되는 상황은 의외로 많이 발생한다. 이 때 노동환경건강연구소는 국민 이해당사자가 문제제기 뿐 아니라 해결의 주체로서 절차적 민주주의와 투명성과 개방적 국가운영시스템을 요구하는 주체로 거듭나도록 협력한다. 노동환경건강연구소가 가진 태생적 신뢰성은 이러한 과정을 누구보다 혁신적으로 수행할 수 있는 장점이 되어 왔고, 이 신뢰를 20년 넘게 유지하고 있다.

### 민(民)의 공공성(공공성) 추구하고 네트워크를 통한 해결 역량 확산

노동환경건강연구소가 다른 NGO 또는 민간연구소와 구분되는 점은 민간이 담당해야 할 공공성을 중시하고, 국가로부터 독립된 위상을 스스로 확보하는 노력에 있다. 국가 정책에 대한 비판과 견제는 NGO의 고유 역할이지만, 국가의 조직과 예산이 소극적으로 투입되는 환경/안전/건강 영역에서 NGO는 비판과 견제 뿐 아니라 공공적 대안의 실행자가 되어야 한다. 노동환경건강연구소는 국가의 역량이 구축된 영역에서는 비판과 견제를 하지만, 국가 정책이 미개발된 영역이나 조직과 예산이 확보되지 않은 영역은 독립적 역할을 추구한다. ‘더 나은 국가는 시민과 경쟁할 때 만들어진다’는 생각의 힘은 아주 강하며, 정부조직과 경쟁할 수 있는 민간 공익 연구소로서의 정체성을 단단하게 만들어주고 있다.

독립된 공공성을 추구하는 NGO는 자원의 한계라는 장애물을 만날 수밖에 없다. 노동환경건강연구소는 네트워크를 통해 부족한 자원을 보완한다. 예를 들어 문제 진단과 해결의 경험을 해본 이해당사자는 다른 이해당사자보다 더 나은 역량을 가지게 된다. 노동환경건강연구소는 연구소만의 독자적인 에너지로 우리사회의 모든 화학물질 문제를 진단하고 해결할 수 없다고 판단한다. 문제 진단과 해결과정에 참여한 이해당사자들의 네트워크를 구축하고 확대함으로써 화학물질 문제 해결을 위한 사회적 역량 축적을 중요한 문제해결 프레임워크로 여긴다.

## ● 프레임워크를 활용한 성공의 경험

본 조직의 문제해결을 위한 프레임워크를 활용하여 성공한 경험에 대해 기술

### 유해물질로부터 자유로운 건강한 학교 만들기(유자학교)

: 학교 밖 문제제기로부터 학교 안 주체의 문제 해결로



‘어린이가 안전해야 모두가 안전한 사회다’라는 모토로 2012년부터 ‘PVC 없는 학교 만들기’ 캠페인을 시작하였다. 노동환경건강연구소가 보유한 측정 장비(휴대용 XRF)를 이용하여 초등학생이 직접 사용하는 학용품을 측정하여 납, 카드뮴의 유해금속, PVC 재질 여부를 판단하여 안전/주의/위험 스티커를 부착하여 어린이 스스로 안전한 제품 사용의 필요성을 체험하도록 하였다. 이 캠페인은 학用品을 시작으로 악기류 등의 교구를 보관하는 케이스, 줄넘기 등으로 확대되었고 ‘어린이제품안전특별법’ 제정이라는 성과를 거두었다. 그러나 이 캠페인은 서울지역 위주이고 학교 밖 주체들이 중심이 되어 실제로 학교안의 변화를 이끌어내지는 못하고 있었다. 2020년 아름다운재단의 지원을 계기로 유해물질로부터 자유로운 건강한 학교(유자학교) 프로젝트가 시작되면서 변화가 본격화되었다. 학교 공간의 주체인 선생님과 어린이가 직접 참여하여 생활환경, 교육환경에서 노출될 수 있는 제품(생활화학제품, 학用品, 화장품 등)을 매개로 하여 화학물질의 유해성을 알아보고 안전한 제품 구매 방법과 기업에 안전한 제품 생산을 요구하는 편지쓰기 등의 실천 활동 등을 하고 있다. 학교 내 당사자들은 더욱 안전하고 건강한 학교를 만들기 위해 지혜를 모으기 시작했다. 유자학교 프로젝트는 2020년 수도권 28개 학급 600여명 그리고 2021년 전국 47개 학급 1,000여명이 참여하였다(유자학교).

### 바디버든프로젝트

: 우리 몸속의 데이터를 통한 새로운 설득력



기술적 발전 덕분에 우리는 체내에 오염물질이 얼마나 쌓여있는지 혈액이나 소변 또는 모발을 통해 확인할 수 있게 되었다. 가정의 벽지와 바닥재에서부터 화장품, 식품포장재, 생활화학제품 등 일상생활에서 화학물질 노출은 아주 흔하며, 바이오모니터링을 통해 우리 몸속의 화학물질 오염현황을 드러내면 더 많은 공감과 노력을 이끌어낼 수 있다. 노동환경건강연구소는 2014년부터 바이오모니터링 시스템을 구축하여 SBS와 함께 <독성가족>이라는 다큐멘터리를 제작해 집안 곳곳의 납과 카드뮴을 찾아내고 프탈레이트 오염원을 확인하였으며, 일상생활 속 화학물질 노출 관리 노력의 중요성을 보여주었다(독성가족). 2017년에는 <바디버든(Body burden)프로젝트>를 통해 위험을 찾아내는 것을 넘어서 화장품과 개인위생용품의 사용을 줄이거나 안전한 제품으로 대체하고, 가공식품보다는 신선한 식품을 섭취하고, 가능한 플라스틱 사용을 줄임으로써 참여자 스스로 체내의 프탈레이트 농도가 감소하는 것을 확인하였다. 노동환경건강연구소는 직업적으로 발암물질에 노출되

는 사람들에 대해서도 감시를 진행 중이다. 화재로부터 국민을 지키는 과정에서 소방관들이 노출된 발암물질로 암에 걸렸을 때 이를 입증할 근거를 마련하고 지원하는 역할을 자임하였다. 2020년부터 소방관을 대상으로 한 바이오모니터링 연구를 소방청과 함께 시작하여 혈액 중 중금속, 과불화화합물, 브롬화난연제 등의 농도가 화재대응 활동으로 증가했음을 보여줄 수 있는 과학적인 증거를 마련하고 있다. 바이오모니터링은 설득력 있는 과학적 도구로 자리 잡고 있다.

### 아시아환경보건분석센터(2021)

: 아시아의 일원이라는 자각, 스스로 문제를 해결하는 아시아



노동환경건강연구소는 유해물질 추방을 위한 국제네트워크(International Pollutants Elimination Network; IPEN)에 소속되어 있는 참여 조직(Participating Organization; PO) 중 하나이다. IPEN 아시아지역 회의에 참여하면서 아시아 NGO들이 자국의 화학물질 피해를 조사할 때 유럽 NGO와 연구기관의 지원을 받고 있는데, 이 지원이 충분치 않고 유럽적 문제인식에 따른 방향성으로 지원이 이루어지고 있다는 점을 파악하게 되었다. 아시아의 사회문화경제적 정체

성과 환경 현실에 기반을 둔 문제 진단과 해결을 지원할 필요성을 크게 느낀 노동환경건강연구소는 2021년 금융산업공익재단 펀드를 지원받아 아시아환경보건분석지원센터를 운영하게 되었다. 2021년 하반기부터 2022년에 걸쳐 다루고자 하는 문제는 소비자제품 내에서의 환경호르몬 문제, 농업에서의 맹독성 농약의 남용 문제, 그리고 소규모 금광에서의 수은 오염과 그로 인한 지역사회 수은 중독의 문제 등이다. 현재 아시아환경보건분석지원센터와 사업을 논의 중인 아시아 NGO는 8개국(필리핀, 말레이시아, 베트남, 인도네시아, 스리랑카, 방글라데시, 네팔, 일본) 총 12개 단체이다. 노동환경건강연구소는 아시아 환경보건 이슈 내지는 아시아 화학물질 이슈로 통합된 의제를 개발할 계획이며, 머지않은 미래에 아시아 각 국가의 담당부처(환경부 등)와 WHO 및 UN이 참여하는 문제해결 거버넌스 구축에 도전할 기회가 오기를 기대하고 있다.

### 발암물질목록(2011)과 독스포리를 활용한 발암물질관리(2013-현재)

: 시민과학의 독립성과 전문성으로 공공정책 개발과 시행



2000년대 들어서서도 정부가 발암물질목록을 공표하지 않아 어떤 물질이 발암물질인지 논쟁이 끊이지 않았으며, 발암물질에 대한 기업과 국가의 관리 책임도 명확하지 않았다. 2010년 이러한 문제를 해결하기 위해 노동조합과 다양한 시민사회단체와 <발암물질감시네트워크>를 발족하면서 발암물질목록작성위원회를 운영하였다. 노동환경건강연구소 화학물질센터는 화학물질, 환경, 의학 전문가들과 함께 약 1년간 전 세계의 발암물질 목록을 검토하여 우리나라에서 인정해야 할 <발암물질목록1.0>을 만들어 공표하였다. 이것을 계기

로 고용노동부에 발암성, 생식독성, 변이원성물질(CMR물질)이라는 관리개념이 등장하였고 식약처와 환경부의 발암물질 분류에도 영향을 미쳤다. 노동환경건강연구소는 발암물질목록을 활용



하여 전국 금속노조 소속 사업장 100여개에 대한 조사를 수행하여 발암물질 사용실태가 심각하다는 것을 알려내었고(2011-2012), 노동자 발암물질 노출관리가 본격화되는 계기를 마련하였다. 2013년부터 2021년까지 노동환경건강연구소는 경주지역 금속사업장 노사와 2년마다 발암물질 진단 및 관리 프로그램을 운영하면서 <Toxfree>라는 웹기반 발암물질관리 솔루션을 개발하여 전문가와 대중에게 보급하였다([toxfree.kr](http://toxfree.kr)). 현재 톡스프리를 누구나 무료로 사용할 수 있으며 3742개 사업장 2237개 회원이 사용 중이고 총 43540개 화학제품이 등록되어 있다.

### 화학사고지역대비체계 및 전국네트워크 구축(2012-현재)

: 국가시스템 부재를 거버넌스와 네트워크로 해결



2012년 구미제4국가산업단지 휴브글로벌에서 불산이 누출되면서 화학사고에 대한 국가적 대비체계 필요성이 대두되었다. 노동환경건강연구소는 불산누출사고 발생 즉시 현장에 출동하여 사고현장 주변 나무와 농작물과 풀 등 식물로 흡수된 불산의 농도를 분석하여 영향범위를 추정하였다. 당시 정부조사에서 제시한 영향범위보다 넓은 범위의 영향이 발생되었다는 것을 입증하는 과학적이고 객관적인 자료를 제시함으로써, 불산 누출사고에 대한 보다 체계적이고 과학적인 접근을 이끌어낼 수 있었다.

당시 조사결과는 2013년 한국환경보건학회지에 <구미 불산 누출사고 지점 주변 식물의 불소화합물 농도분포 및 공기 중 불화수소 농도 추정에 관한 연구>로 게재되었다. 한편, 정부는 2013년 화학사고를 관리하는 「화학물질관리법」을 제정하였고, 노동환경건강연구소는 화학물질취급사업장 정보를 국민에게 투명하게 공개하는 알권리를 확보하기 위한 공익소송을 제기하여 「화학물질관리법」의 정보공개를 내실화하는데 기여하였다. 2015년 「화학물질관리법」이 시행되었지만, 지자체에는 화학물질 담당자조차 없는 상황이었다. 노동환경건강연구소는 지역별 화학사고대비체계 역량강화 사업을 환경부에게 제안하여 2016년부터 <화학사고지역대비체계 구축사업>을 진행하고 있다. 2021년 현재까지 총 22개 지역에서 화학사고지역대비체계를 구축중이다. 2020년부터는 전국 모든 지자체 담당자와 시민사회단체 누구라도 함께 참여할 수 있는 <화학사고지역대비체계 연구회>를 운영하여 초동대응지휘체계와 같은 이슈를 발굴하고 정책대안을 마련하는 중이다.

2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
수원, 여수	평택, 양산, 인천서구, 광주광산구	파주, 영주, 화성, 청주	김해, 군산, 구미, 용인	창원, 서산, 인천광역시, 포항	대전, 당진, 부산, 청주	경주, 공주, 김천, 칠곡, 익산, 봉화

2019년 경향신문은 이러한 노력을 취재하여 <공장안전프로젝트: 우리 공장이 달라졌어요> 인터랙티브를 오픈한 바 있다([https://www.khan.co.kr/kh\\_storytelling/2019/factory/index.html](https://www.khan.co.kr/kh_storytelling/2019/factory/index.html)). 이 사업은 국가의 역량과 시스템이 부재할 때 시민의 리더십이 성공적으로 작동할 수 있다는 것을 보여주었다.

### 생활화학제품 자발적협약(2017-현재)

: 가습기살균제 참사의 재발을 막는 사회 공동의 제품안전 도구 개발



2011년 가습기살균제 참사가 세상에 드러났고, 2016년 거대한 국민적 불매캠페인이 전개되었다. 국회특별조사와 검찰조사로 생활화학제품 제조 유통기업의 문제들이 세상에 알려졌고, 이 기업들은 2017년 초 환경부와 <생활화학제품안전관리 자발적협약>을 체결하여 전성분공개부터 시작하겠다고 밝혔다. 노동환경건강연구소는 전성분공개 기준을 사회가 합의하지 않으면 이 노력에 대한 신뢰가 형성되지 못할 것으로 판단하여 기업과 시민사회단체가 합의한 전성분공개 가이드라인을 마련했다. 2022년 12월 현재까지 환경부 초록누리를 통해 1,617건의 생활화학제품 전성분이 공개되었다(<https://ecolife.me.go.kr/ecolife/>). 노동환경건강연구소는 제품안전을 판단할 공동의 도구가 부재하다는 점을 인식하고, 2019년에 <원료안전성평가도구>를 개발하였다. 기업들은 이 도구를 사용하여 유해성이 큰 원료의 대체를 추진하기 시작했고, 2022년부터 전성분공개 자료에 원료 안전성평가 결과가 연계되어 공개됨으로써 소비자들도 제품 원료의 안전성을 확인할 수 있게 될 것으로 예상된다. 뿐만 아니라 원료안전성평가도구를 활용해 유해성 원료를 크게 줄인 제품은 <화학물질저감우수제품>으로 녹색소비자연대와 함께 민간인증을 추진하도록 하여 시장 내 소비자안전을 위한 안전한 원료 사용을 촉진하고 있다. 2022년 12월 현재까지 총 43개 제품이 화학물질저감우수제품으로 인정되어 초록누리를 통해 공개되고 있다. 소비자와 기업이 공동의 안전평가 도구를 마련함으로써, 제품이나 원료의 안전성에 대한 논쟁이 벌어지지 않고 합리적이고 지속적인 노력이 가능한 기반을 마련한 것이 가장 큰 성과이다.

### 화학안전 정책 이해당사자 참여체계 마련(2016-현재)

: 시민의 힘으로 만드는 공론장



2013년 이후 정부가 화학물질관리제도를 크게 재편했음에도 불구하고, 경제단체들의 화학물질관리제도 흔들기와 국민의 정부불신이 지속되었다. 가습기살균제 참사를 겪고 달라진 사회를 만들기 위해서는 이해당사자 참여를 통한 화학안전 국가 목표를 수립하고 로드맵을 합의할 필요가 있었다. 문제는 시민사회 역시 자신의 정책요구를 갖지 못했다는 것이다. 노동환경건강연구소는 <발암물질 없는 사회 만들기 국민행동>과 함께 2016년부터 겨울학교를 운영하여 시민과 노동자의 화학안전 정책요구를 토론하고 시민사회 정책역량을 다져나갔다. 매년 운영한 겨울학교의 성과를 묶어 2019년 환경부와 기업들을 불러 <화학안전정책포럼>을 개최하여 국민의 입장에서 원하는 화학안전사회의 모습을 환경부와 기업들에게 전달하고 토론하였다. 2020년에도 기업의 화학안전제도 흔들기가 계속되자(관련기사) 투명한 대응이 필요하다고 판단한 환경부는 화학안전분야 민관협의체 구성을 제안하였고, 노동환경건강연구소는 이 자리에서 <화학안전정책포럼>을 공동으로 개최할 것을 제안하였다. 노동환경건강연구소는 이

해당사자 등록과 참여 절차 및 토론과 피드백 절차를 개발하였고, <2021 화학안전정책포럼>을 공동 개최하게 되었다. 총 161명/단체가 이해당사자로 등록하여 참여한 <2021 화학안전정책포럼>은 온라인으로 토론상황이 중계되었으며 모든 회의결과가 공개되었다. 투명하고 개방된 환경에서 정부의 화학안전정책이 이해당사자와 논의되는 최초의 자리였다([관련기사](#)). 경총, 중기협, 대한석유협회, 주한유럽상공회의소 등 참여한 경제단체들과 기업대표들도 포럼의 지속성이 요구된다는 데 동의하였고 투명한 운영을 통해 사회적으로 합의된 정책 목표 도출에 동의하였다. 2022년에는 더 많은 이해당사자들이 참여하였고, 제도개선에 합의하였으며, 국가적인 화학안전의 목표를 수립하기 위한 토론이 진행되고 있다. 환경부는 포럼의 성과를 인정하여 「화학안전정책포럼 운영 등에 관한 규정」을 환경부 훈령으로 제정하였다('22.12.20.). 2022년에는 홈페이지([화학안전정책포럼](#))가 개설되어 모든 토론자료와 회의록과 영상이 공개되는 투명한 공론장으로 자리잡고 있다.

## ■ 제3장 미래비전

※ 제3장은 전년도에 작성하신 내용을 그대로 사용하셔도 무방합니다. (수정 가능)

### ● 해결하고자 하는 문제의 어떤 요소를 해결하려고 하는가?

임팩트 그라운드를 통해 3년간 지속적으로 후원을 받는다면, 어떤 요소를 해결하고 싶은가?

#### 해결해야 할 문제요소 1 - 데이터와 괴리된 정책 : 전략적인 바이오모니터링 추진

인류는 그 이전 세대가 경험하지 못한 다른 수준으로 화학물질에 노출되고 있다. 과거에는 산업 단지와 같은 중요 오염원으로부터 물이나 공기와 토양을 관리하여 사람에게 도달하는 화학물질을 최소화하는 매체(Media) 관리가 중심이었는데, 지금은 생활공간과 제품으로부터 노출이 대량으로 이루어지고 있어 건축자재와 제품안전 관리에 화학물질 관리가 융합되고 있다. 결국 노출원이 다양해지면서 사람에게 도달한 화학물질을 찾아내고 이 물질의 관리상 우선순위를 높이는 방법이 최근 실험되고 있다. 이 과정에서 바이오모니터링이 새롭게 정책적 도구로 등장하였다. 바이오모니터링은 기존에 알고 있던 화학물질 중 사람의 몸에서 수준 높게 발견되거나 빈도가 점점 증가하는 물질을 찾아내는 것 외에도 기존에 사람의 몸에서 발견되지 않던 새로운 물질을 찾아내는 것도 할 수 있다.

바이오모니터링은 자원 집약적 기술이기 때문에 전문적 분석능력을 가진 연구기관이 참여해야 하고 규모 있는 예산이 확보되어야 한다. 미국이나 유럽은 오래전부터 바이오모니터링의 중요성을 인식하고 있어 국가가 안정적 예산을 확보하기 위해 노력했고 시민사회단체에서도 독립적 자원을 마련하여 독립적 데이터를 생산하기 위해 노력하고 있다. 유럽에서 2006년 화학물질규제의 혁명이라 부르는 REACH(Registration, Evaluation, Restriction & Authorization on Chemicals)를 제정할 수 있었던 것은 유럽 NGO가 힘을 모아 유럽의회 의원들의 바이오모니터링을 실시하고 그 결과를 공개하여 화학물질 규제강화 필요성을 대중적으로 설득할 수 있었기 때문이다.

한편 우리나라는 화학물질관리 규제에 있어서는 미국이나 유럽을 따라잡기 시작했지만, 바이오모니터링 데이터 확보와 활용의 측면에서는 상당히 뒤쳐져 있는 상황이다. 국가적인 역량과 노력도 부족하지만 민간의 역량과 노력도 부실하다. 국립환경과학원에서 환경보건기초조사라는 이름으로 바이오모니터링을 하고 있으나 조사대상물질과 규모가 매우 빈약하여 정책개발에 활용되지 못하고 있다. 국내 민간 바이오모니터링은 대학을 중심으로 이뤄지고 있으며 사회의제 형성과 대안정책 마련과는 거리가 멀다.

우리나라의 열악한 바이오모니터링 상황을 극복하기 위하여 노동환경건강연구소는 국내 실정에 맞는 민간영역의 바이오모니터링 전략을 수립하여, 화학물질로 인해 발생하는 국민건강의 위협을 추적하고 정책적 과제를 제시하는 역할을 자임하고 있다. 화학물질 피해는 세대 간 증폭 현상을 보이고 있어, 어린이에 집중하면서 먹거리와 생활공간 및 생활용품의 포괄적 유해화학물질 저감 전략을 위한 바이오모니터링에 도전할 계획이다. 그러나 바이오모니터링은 고가의 장비와 시약을 투입해야 하는 자원 집약적 사업 영역이어서 재정적 한계를 극복하지 못하고 있다. 3년간 지원을 통하여 분석장비와 인력에 대한 투자를 하고자 한다.

**해결해야 할 문제요소 2 - 환경부정의**  
: 수도권 중산층 관심영역으로부터 벗어나 지역 이슈로 전환

불평등 내지는 환경부정의(environmental injustice)는 화학물질 문제에서 매우 중요한 문제요소이다. 과거에는 가난하고 교육수준이 낮은 지역에 유해시설이 들어서서 문제가 부정의의 전형적 형태였다면, 최근에는 부정의의 유형도 달라지고 있으며 화학안전 시민운동의 영역에서도 부정의가 등장하고 있다. 건축물이나 제품은 유해물질이 적게 친환경적으로 만들 수 있다. 그러나 친환경적으로 만들고 관리하기 위한 정보와 비용에 불평등이 존재한다. 비싼 유기농 농산물을 구입할 능력이 있는 계층이 잔류농약을 피할 수 있는 것과 유사하다. 경제적 능력에 따라 화학물질 노출 가능성이 달라진다는 것은 매우 바람직하지 않은 현상이다. 생협과 같이 생산부터 소비까지 안전하게 만드는 대안이 등장한 것처럼 일상적인 화학물질 노출 영역을 공동체적으로 해결할 수 있는 대안이 요구되는 상황이다. 노동환경건강연구소가 바디버튼캠페인이나 독성가족 같은 프로그램을 추진할 때, 참여하는 시민들은 대부분 수도권에 집중되어 있고 중산층 이상의 계층에 속한 것이 사실이다. 바이오모니터링에 참여할 가족들이 일정한 분석비용을 분담해야 했기 때문이다. 탈수도권 지역화 및 경제적 빈곤층의 화학물질 노출 저감을 위한 사업을 추진하기 위한 사업예산을 지원받고자 한다.

**해결해야 할 문제요소 3 - 국가와 기업의 시스템 부재**  
: 거버넌스를 지원하는 공익적 IT-tool 개발

리스크 거버넌스(Risk governance)는 현대사회의 위험을 국가가 단독적으로 해결할 수 없다는 판단이다. 그러나 민주주의 경험이 상대적으로 덜 축적된 우리나라에서는 거버넌스가 여전히 요식행위와 같이 취급되고 있어, “데이터에 근거한 문제 진단 - 이해당사자 참여를 통한 메타문제 도출과 대안 마련 - 정책의 시행과 평가를 통한 개선”이라는 일련의 과정이 순환적으로 이루어지면서 발전하는 경우가 드물다. 노동환경건강연구소의 지역화학사고대비체계, 생활화학제품협약, 화학안전정책포럼을 통해 환경부와 시민사회단체 그리고 산업계까지 이해당사자 참여에 대해 효능감을 갖게 된 것은 그래서 더더욱 의미가 크다.

그런데 노동환경건강연구소가 일련의 성공적 거버넌스를 추진하면서 깨달은 것은 시스템 부재가 민주주의 경험 축적을 방해하는 중요한 요인이라는 점이다. 지역별로 화학물질관련 데이터(산단 주변 발암물질 농도 등)를 확보하기 위한 장치의 불균형이 심각하고 지방정부의 인력이나 예산도 턱없이 부족한 상황이다. 기초적인 정책역량이 존재할 때 거버넌스를 운영할 용기가 생기는데, 지금은 리스크를 관리하지 않는 것이 ‘담당공무원’에게 가장 안전하다는 태도가 고착되어 있다. 중앙정부의 화학물질통계조사나 배출량조사 정보가 공개되는 시대가 되었으므로, 공공데이터를 활용한 지역별 화학물질위험 정보를 지방정부 담당자들이 쉽게 얻을 수 있고 이 정보가 대중에게도 공개되는 IT기반 정보공유 환경이 조성되어야 지방정부에 최소한의 예산과 인력이 확보될 것이다. 생활화학제품 영역의 기업들도 마찬가지이다. 일부 대기업은 연구소를 가지고 있어 제품안전에 대한 사전검토와 제품위해성평가를 실시할 수 있으나 상당수의 생활화학제품 제조사가 영세성을 갖 벗어난 수준에 머물고 있다. 기업내 제품안전전문가가 고용되기 어려운 상황이라는 점을 감안하여 IT 기반 제품관리 지원체계가 제공될 필요가 있다. 전성분 파악과 공개, 원료안전성평가와 제품 유해성 분류는 IT-tool로 지원을 받을 수 있는 영역이기 때문이다.

노동환경건강연구소는 지방정부와 기업을 위한 IT-tool이 주민과 소비자에게도 정보를 제공하고 문제해결을 지원하는 통합적 도구로 만들어져야 한다고 판단한다. IT-tool은 이러한 점에서 거버넌스를 위한 도구가 될 수 있다고 본다. 지금까지 화학안전 도메인에서 IT-tool 개발 시도가 없었던 것은 아니나, 정부 용역 방식 개발을 보면 현장 니즈와 개발구상이 일치하지 않는 경우가 대부분이었다. 노동환경건강연구소가 개발한 Toxfree가 산업보건 영역에서 화학물질 관리도구로 유용하게 사용되는 것은 도메인 현장을 잘 이해하는 전문가와 IT전문가가 결합한 성공적 사례였다. 이제 노동환경건강연구소는 정부/기업/시민사회가 효능감 있게 협의하는 거버넌스에서 IT기술을 개발하고 적용하는 것을 실험하고자 한다. 고급 IT인력 확보가 관건이다.

**해결해야 할 문제요소 4 - 화학물질 시민활동가 부족  
: 시민사회단체의 화학물질 활동가 양성**

옥시 불매운동이 전개되는 특수한 상황에서는 모든 환경단체와 시민사회단체가 화학물질에 대한 활동을 하지만, 그렇지 않은 일상적 상황에서는 소수의 화학물질 활동가들이 의제를 발굴하고 정책을 검토하며 시민과 호흡할 수 있는 캠페인을 준비한다. 화학물질 활동가가 다수가 되어야 하는 것은 아니지만, 소수라도 안정적인 재생산 구조가 마련되어야 하는 이유이다.

노동환경건강연구소는 화학물질 영역의 시민노동자 씽크탱크로서 활동가를 필요로 하므로 재생산의 안정성을 위한 고민을 나누어야 한다.



## ● 지원사업의 성과 정의

임팩트 그라운드 지원을 통해 원활하게 사업이 진행된다면, 어떠한 변화를 ‘성공’으로 정의할 수 있을까요?

### 바이오모니터링 성과 정의

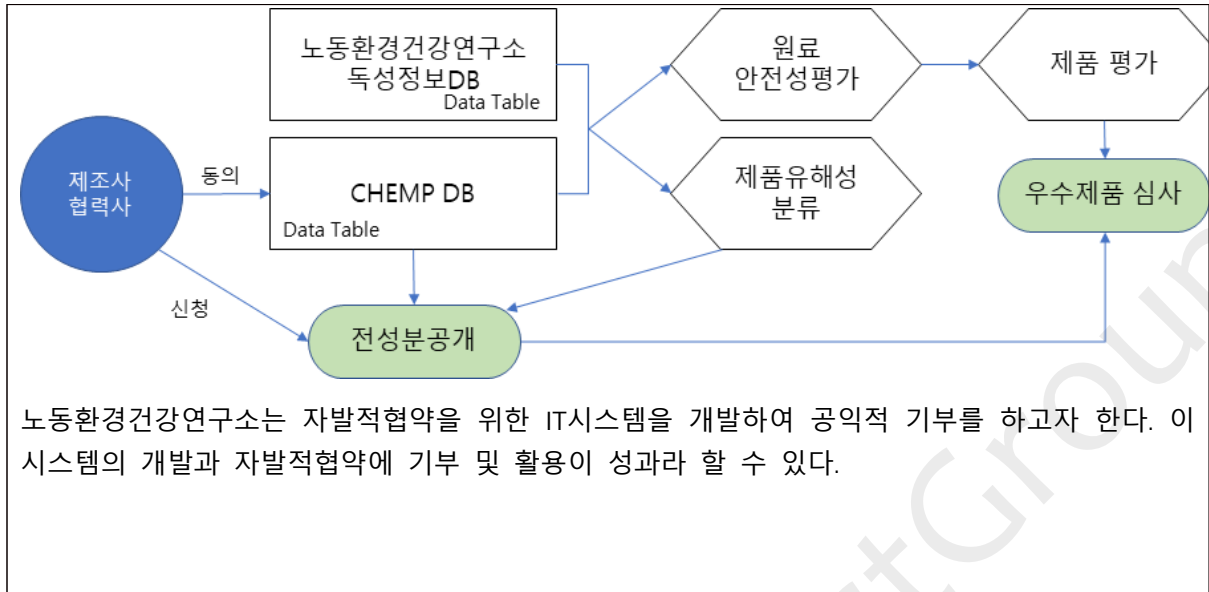
새로 구입할 분석장비와 전문인력을 통해 만들어낼 변화는 적극적인 바이오모니터링 추진이다. 양적 성과와 질적 성과를 구분할 수 있다. 양적 성과는 바이오모니터링 건수로서 모니터링 대상자는 연간 90명(반복 포함 360회, 1년차)~270명(반복 포함 1,065회, 2/3년차)을 목표로 하며, 모니터링 물질은 인당 56종(화학물질 및 대사물질 52종과 건강지표 4종)을 목표로 한다. 국립환경과학원에서 국민환경기초조사를 3년 주기로 실시하는데, 연간 2천명에 대해 총 64종의 물질을 분석하고 있다. 국가 바이오모니터링에 비해서는 상대적으로 규모가 적은 편이지만 최근 이슈가 되고 있는 화학물질 위주로 구성되었다는 점과 건강지표가 포함되어 있다는 점에서 차별적인 결과물이 도출될 것으로 기대된다. 따라서 노동환경건강연구소의 바이오모니터링 결과는 국가적 통계와 견줄 수 있는 새로운 바이오모니터링 통계가 될 것으로 예측한다.

질적 성과는 다음과 같다. 지역사회 참여형 바이오모니터링은 지원 2년차 종료시 읍/면단위 1개 지역의 참여형 어린이 바이오모니터링 성공적 정착 및 가정, 학교, 공공시설의 건축자재, 생활용품 및 실내공기 중 유해물질 저감 정책개발 및 어린이집과 학교의 급식 프로그램 개선을 목적으로 한다. 3년차에는 시군단위의 캠페인을 적극 전개하여 최소 3개 읍/면이 추가로 참여하는 프로그램으로 성장시키는 것이다. 이러한 양적 성과 외에도 지역거점 단체의 화학물질운동 역량 구축과 강화(전담자 마련), 지역 운동과 화학물질운동의 융합을 통한 새로운 운동모델 개발이라는 질적 성과도 예상된다.

마지막으로 시민과 함께하는 유해물질 저감 운동의 기초 마련이 성과로 정의될 수 있을 것이다. 바이오모니터링을 통해 환경호르몬과 같은 유해물질 노출의 실상을 알려내고 그것을 줄이거나 없애기 위해 무엇이 필요한지를 시민들과 의논하려 한다. 우리는 시민포럼이라는 자리를 마련해서 시민들과 함께 유해물질의 위험성을 공유하고 대책 마련을 위한 논의를 발전시켜 나갈 것이다. 시민의 목소리를 담아 유해물질로부터 안전한 사회를 만들기 위해 어떤 조치와 노력이 필요한지를 정리하려 한다. 시민포럼이라는 자리를 만들고 발전시켜나가는 것이 바이오모니터링 사업의 성과로 정의될 수 있을 것이다.

### 공익적 IT-tool 개발 및 보급 성과 정의

2023년에 환경부 거버넌스 중 노동환경건강연구소가 주관하는 <생활화학제품 자발적협약>을 위한 IT시스템을 개발하고자 한다. 자발적협약은 2017년부터 시작되었고, 전성분공개와 원료안전성평가, 우수제품인증 등 가습기살균제 참사를 반복하지 않기 위한 다양한 노력이 성공적으로 진행되고 있는 거버넌스이다. 엘지생활건강을 비롯해 30개 정도의 기업이 참여하고 있고, 최근에는 중소기업들 참여가 확대되는 상황이다. 문제는 자발적협약이 활성화되는 데에도 이 협약을 운영할 자원은 그대로라는 점이다. 정부내 주관기관인 환경산업기술원의 담당자1명으로는 중소기업이 더 많이 참여하는 것이 부담스러울 수밖에 없다. 한편 중소기업도 어렵기는 마찬가지이다. 화학물질을 잘 모르기 때문에 전성분공개나 원료안전성평가를 따라오기가 만만치 않다. 바로 그래서 IT 시스템 개발필요성이 제기되었다.



● 스케일업 또는 스케일아웃에 대한 계획

Scale-Up 이란? 조직의 규모와 역량을 강화함으로써, 문제를 해결하려는 방법  
 Scale-Out 이란? 조직을 분화/모델링함으로써, 문제를 해결하려는 수평적 방법

**바이오모니터링 사업을 위한 스케일업과 스케일아웃**

바이오모니터링을 위한 장비와 인력을 추가하는 스케일업이 1년차에 이루어졌고 그 후에는 스케일업이 없다. 다만, 스케일업된 노동환경건강연구소의 규모와 기능을 활용해 우리가 달성하고자 하는 가치를 더욱 크게 키워나갈 계획이다.

그래서 재단의 지원으로 스케일업된 현재의 노동환경건강연구소 분석실을 바이오모니터링센터로 개편하고자 한다. 그동안 연구소는 유해물질을 줄이거나 없애기 위한 연구활동을 지속해 왔고 분석실은 그러한 활동에서 핵심적인 역할을 수행해 왔다. 예를 들어, 각종 유해화학물질에 노출되는 노동현장과 유해화학물질로 오염된 생활환경을 측정하고 분석하는 역할을 수행해왔다. 최근에 이르러서는 유해물질의 노출 양상을 가장 정확하게 평가할 수 있는 바이오모니터링을 이용해서 시민의 유해물질 노출 실태, 특히 어린이들의 환경호르몬 노출 실태를 밝혀내는 연구에 집중하고 있다. 앞으로 바이오모니터링을 이용한 연구를 확대하고 발전시킬 계획이다. 그래서 현재의 분석실을 바이오모니터링센터로 개편하고자 한다.

바이오모니터링 사업의 주요목적은 유해화학물질에 대한 위험의 증거를 찾아내는 것이고 궁극적으로 그것을 줄이거나 없애기 위한 정책을 마련하는 데 있어 필수적인 과학적 입증 자료를 마련하는 것이다. 몸에 노출되는 유해물질은 환경에서 비롯되는 것이기 때문에 환경시료 분석은 바이오모니터링의 결과를 해석하는 것에 있어서 중요한 분석 영역이 될 수 밖에 없다. 따라서 조직을 연역적으로 구성함으로써 유해화학물질에 대한 경고를 사람의 몸에서 찾아가는 조직의 기능을 연계해 나가고자 한다.



환경시료 분석과 바이오모니터링 분석 기능은 하나의 목적에 기여하는 조직의 주요 업무가 될 것이다. 이렇게 축적되는 노하우는 아시아 시민들의 건강을 보호하기 위한 영역에서 유효하게 활용될 수 있도록 할 계획이다. 아시아의 많은 국가들은 유해물질의 문제를 인식하고 해결하기 위한 시스템이 많이 부족한 상태이다. 그럼에도 불구하고 유해물질에 대한 위협의 크기는 우리에게 비해 현저히 높은 상황이다. 따라서 바이오모니터링을 운영하면서 축적되는 기술과 노하우를 아시아의 환경문제를 해결하는 데 활용하고자 한다. 현재는 일부 제품 내 유해물질(환경 호르몬 등)을 분석하고 그 결과를 공유함으로써 시민들에게 생활 속 유해물질에 대한 인식을 고양시키는 것에 그치고 있지만 장기적으로는 특히, 어린이들을 포함해서 유해물질에 무방비로 노출되는 위험한 그룹을 대상으로 하는 바이오모니터링 사업까지 확대해 나갈 수 있을 것으로 기대된다.

노동환경건강연구소의 바이오모니터링센터가 본격적으로 운영되는데 있어 가장 중요한 것은 예산이다. 브라이언임팩트 재단 지원으로 바이오모니터링센터 인력과 장비를 확보하게 되었고 중요 거점지역을 중심으로한 바이오모니터링 사업을 시작할 수 있게 되었다. 따라서 지원이 종료되는 3년 후 사업의 성과를 거점지역 지역사회에 보여주고 화학물질로부터 어린이와 가족들을 지켜낼 수 있다는 생각을 확산시킴으로써 소셜펀딩과 지방정부 지원을 확보할 수 있어야 한다. 지방정부 예산이나 지역사회 시민기금을 통해 어린이와 시민의 몸 속 화학물질 총량을 줄여나가는 문제해결형 액션프로그램이 정착하는 사례를 만들어낼 수 있다면, 여러 지역으로 파급효과가 발생할 수 있을 것으로 기대한다.

또한 환경부 국립환경과학원과 경쟁하면서도 공조하는 체계를 구축하는 것도 필요하다. 노동환경건강연구소 바이오모니터링센터는 국가가 도전하기 어려운 실험적 연구를 수행할 수 있다. 국립환경과학원에서 기민하게 대응하기 어려운 이슈에 대해서 노동환경건강연구소의 기량을 발휘할 수 있는 상호 보완적인 관계설정과 역할분담이 요구된다.

아시아의 환경 문제를 함께 고민하고 그것을 해결하는데 필요한 과학적 기술을 지원할 수 있는 시스템을 마련할 수 있을 것으로 기대된다. 브라이언임팩트 재단의 지원은 국경을 넘어선 연대적 지원을 꿈꿀수 있는 토대를 마련해 줄 것으로 기대된다.

#### 공익적 IT-tool 개발 및 보급을 위한 스케일업과 스케일아웃

현재 개발자 1인팀을 개발자 3인팀으로 스케일업한 후에 지원 3년차에는 개발결과물들을 활용하여 생존할 수 있는 비영리스타트업 형태로 공익적IT법인을 독립시키고자 한다. 화학물질 도메인 내에 역량있는 공익적 IT기업이 만들어지는 것은 매우 가치있는 시도가 될 것이다. 공익적IT법인은 노동환경건강연구소와 협업 구조를 강화함으로써 상호 생존에 도움될 수 있도록 할 것이다.

브라이언임팩트 재단 지원을 받는 3년 동안 보강된 인력을 활용하여 화학물질 도메인에서 연간 1개 이상의 IT도구를 개발하고, 이 도구를 사용한 생존모델을 찾아내야 한다. 또는 개발된 도구를 실험적으로 사용하면서 도메인에서 실제로 요구하는 새로운 도구를 개발할 수 있는 경험을 축적하고 시야를 확보하는 것도 중요하다. 3년 후 공익적IT법인은 비영리스타트업으로서 정부나 민간 재단의 지원을 받을 수 있는 준비도 할 것이다.

● **디지털 기술의 활용**

스케일업 또는 스케일아웃의 과정 속에서 활용할 수 있는 '디지털 기술'에 대해서 기술

공익적 IT-tool 개발 및 보급 사업에서 적극적으로 기술을 활용할 예정이다.

Brianimpact ImpactGround